



14020012556676

900109021_32534784



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

г. Москва

Дело № А40-57827/22-158-316

28 июня 2022 г.

Резолютивная часть решения объявлена 21 июня 2022года

Полный текст решения изготовлен 28 июня 2022 года

Арбитражный суд в составе:

председательствующего: судьи Худобко И. В.

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Ткаченко А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску

истца: АССОЦИАЦИЯ "ОБЪЕДИНЕНИЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫХ ПРОЕКТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ" (119049, ГОРОД МОСКВА, КОРОВИЙ ВАЛ УЛИЦА, ДОМ 9, ОГРН: 1177700014051, Дата присвоения ОГРН: 04.09.2017, ИНН: 7706450371, КПП: 770601001)

к ответчикам: АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ЭЛМАШ-К" (119361, ГОРОД МОСКВА, ОЗЁРНАЯ УЛИЦА, ДОМ 42, ЭТ 3 КОМ 48, ОГРН: 1027700535290, Дата присвоения ОГРН: 16.12.2002, ИНН: 7711080510, КПП: 772901001),

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СТРОЙБИЗНЕСПРОЕКТ" (603005, НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ, ГОРОД НИЖНИЙ НОВГОРОД, УЛИЦА БОЛЬШАЯ ПЕЧЕРСКАЯ, ДОМ 19, ОФИС 34, ОГРН: 1195275003330, Дата присвоения ОГРН: 23.01.2019, ИНН: 5260460577, КПП: 526001001),

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ИНТЕРСИСТЕМЫ" (290501, РЕСПУБЛИКА КРЫМ, СИМФЕРОПОЛЬ ГОРОД, ЧЕХОВА УЛИЦА, ДОМ 4, ОФИС 9, ОГРН: 1149102115030, Дата присвоения ОГРН: 08.12.2014, ИНН: 9102055083, КПП: 910201001)

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБСТРОЙ" (660020 КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ ГОРОД КРАСНОЯРСК УЛИЦА ПЕТРА ПОДЗОЛКОВА ДОМ 5А КВАРТИРА 2, ОГРН: 1172468038555, Дата присвоения ОГРН: 19.06.2017, ИНН: 2466182800, КПП: 246601001),

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЮГСПЕЦМОНТАЖ" (298510 КРЫМ РЕСПУБЛИКА ГОРОД АЛУШТА УЛИЦА ПИОНЕРСКАЯ ДОМ 17 КАБИНЕТ 4, ОГРН: 1149102106031, Дата присвоения ОГРН: 03.12.2014, ИНН: 9101003942, КПП: 910101001)

о взыскании денежных средств

В судебное заседание не явились истец и ответчики

УСТАНОВИЛ:

Иск заявлен о взыскании задолженности по оплате членских взносов с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ИНТЕРСИСТЕМЫ" в

размере 83 332 рубля 84 копейки, задолженности по оплате членских взносов с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБСТРОЙ" в размере 81 500 рублей, задолженности по оплате членских взносов с АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА "ЭЛМАШ-К" в размере 75 000 рублей, задолженности по оплате членских взносов с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЮГСПЕЦМОНТАЖ" в размере 125 000 рублей, задолженности по оплате членских взносов с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СТРОЙБИЗНЕСПРОЕКТ" в размере 75 000 рублей.

В судебное заседание не явились истец и ответчики, надлежащим образом извещенные о времени и месте проведения предварительного судебного заседания в соответствии со ст. ст. 121, 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ). Дело рассмотрено в отсутствие истца и ответчика, в порядке ст. 123, ч. 4 ст. 137, ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ), с учетом п. 27 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 65 от 20.12.2006 г. «О подготовке дела к судебному разбирательству».

Делая вывод о надлежащем извещении сторон о времени и месте проведения судебного заседания, суд также учитывает, что согласно ст. 4 Федерального закона от 17.07.1999 № 176-ФЗ «О почтовой связи» порядок оказания услуг почтовой связи регулируется правилами оказания услуг почтовой связи, утверждаемыми уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти. Особенности порядка оказания услуг почтовой связи в части доставки (вручения) судебных извещений устанавливаются правилами оказания услуг почтовой связи в соответствии с нормами процессуального законодательства Российской Федерации.

В соответствии с абз. 2 п. 15 Правил, особенности доставки (вручения), хранения почтовых отправлений разряда «судебное» (почтовых отправлений федеральных судов, конституционных (уставных) судов и мировых судей субъектов Российской Федерации, содержащих вложения в виде судебных извещений (судебных повесток), копий судебных актов (в том числе определений, решений, постановлений судов), судебных дел (материалов), исполнительных документов) устанавливаются настоящими правилами.

Согласно п. 34 Правил почтовые отправления разряда «судебное» при невозможности их вручения адресатам (их уполномоченным представителям) хранятся в объектах почтовой связи места назначения в течение 7 дней. Данный срок хранения судебной корреспонденции органом связи соблюден.

Ранее действующая редакция Правил, а именно абз. 2 п. 34, устанавливала обязанность вручения почтовым органом, при неявке адресата за почтовым отправлением и почтовым переводом в течение 5 рабочих дней после доставки первичного извещения, вторичного извещения. Приказом Минкомсвязи России от 13.02.2018 № 61 был внесен ряд изменений в Правила, в том числе касающихся порядка вручения и доставки почтовой корреспонденции разряда «Судебное». В частности, в новой редакции Правил, действующих с 09.04.2018, исключен абз. 2 п. 34, устанавливающий обязанность вторичного вручения извещения о поступлении почтового перевода или почтового отправления. Суд отмечает, что определение о принятии искового заявления к производству было своевременно размещено в общем доступе в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», тогда как положения ст. 123 АПК РФ не содержат исчерпывающего перечня документов, которые могли бы свидетельствовать о надлежащем уведомлении лица о времени и месте проведения судебного заседания, а напротив, позволяют при решении вопроса об осведомленности лица о начавшемся судебном процессе руководствоваться любыми доказательствами (ч. 1 ст. 123 АПК РФ).

Суд, рассмотрев иски, требования, исследовав и оценив, по правилам ст. 71 АПК РФ, имеющиеся в материалах дела доказательства, считает, что заявленные иски, требования подлежат удовлетворению, исходя из следующего.

Как усматривается из материалов дела, иск заявлен в связи с неисполнением ответчиком ОБЩЕСТВОМ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ИНТЕРСИСТЕМЫ" обязанности по оплате членских взносов в размере 83 332 руб. за период пребывания в Ассоциации в ноябре, декабре 2020, первом, втором, третьем квартале 2021, июле, августе 2021г.

Пребывания ответчика ООО "ИНТЕРСИСТЕМЫ" в Ассоциации в заявленный иски период подтверждается представленными в материалы дела доказательствами. Ответчиком ООО "ИНТЕРСИСТЕМЫ" доказательств оплаты за период пребывания в Ассоциации в спорный период, вопреки положениям ст. 65 АПК РФ, не представлено.

Как усматривается из материалов дела, иск заявлен в связи с неисполнением ответчиком ОБЩЕСТВОМ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБСТРОЙ" обязанности по оплате членских взносов в размере 81 500 руб. за период пребывания в Ассоциации в третьем, четвертом квартале 2020г., первом и втором квартале 2021г.

Пребывания ответчика ООО "СИБСТРОЙ" в Ассоциации в заявленный иски период подтверждается представленными в материалы дела доказательствами. Ответчиком ООО "СИБСТРОЙ" доказательств оплаты за период пребывания в Ассоциации в спорный период, вопреки положениям ст. 65 АПК РФ, не представлено.

Как усматривается из материалов дела, иск заявлен в связи с неисполнением ответчиком АКЦИОНЕРНЫМ ОБЩЕСТВОМ "ЭЛМАШ-К" обязанности по оплате членских взносов в размере 75 000 руб. за период пребывания в Ассоциации во втором, третьем, четвертом квартале 2020г.

Пребывания ответчика АО "ЭЛМАШ-К" в Ассоциации в заявленный иски период подтверждается представленными в материалы дела доказательствами. Ответчиком АО "ЭЛМАШ-К" доказательств оплаты за период пребывания в Ассоциации в спорный период, вопреки положениям ст. 65 АПК РФ, не представлено.

Как усматривается из материалов дела, иск заявлен в связи с неисполнением ответчиком ОБЩЕСТВОМ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЮГСПЕЦМОНТАЖ" обязанности по оплате членских взносов в размере 75 000 руб. за период пребывания в Ассоциации во втором, третьем, четвертом квартале 2020г.

Пребывания ответчика ООО "ЮГСПЕЦМОНТАЖ" в Ассоциации в заявленный иски период подтверждается представленными в материалы дела доказательствами. Ответчиком ООО "ЮГСПЕЦМОНТАЖ" доказательств оплаты за период пребывания в Ассоциации в спорный период, вопреки положениям ст. 65 АПК РФ, не представлено.

Как усматривается из материалов дела, иск заявлен в связи с неисполнением ответчиком ОБЩЕСТВОМ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СТРОЙБИЗНЕСПРОЕКТ" обязанности по оплате членских взносов в размере 75 000 руб. за период пребывания в Ассоциации в первом, втором, третьем квартале 2020г.

Пребывания ответчика ООО "СТРОЙБИЗНЕСПРОЕКТ" в Ассоциации в заявленный иски период подтверждается представленными в материалы дела доказательствами. Ответчиком ООО "СТРОЙБИЗНЕСПРОЕКТ" доказательств оплаты за период пребывания в Ассоциации в спорный период, вопреки положениям ст. 65 АПК РФ, не представлено.

Согласно ст. 26 Федерального закона «О некоммерческих организациях» источниками формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются, в том числе: регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов); добровольные имущественные взносы и пожертвования. Порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

В соответствии со ст. 307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенные действия, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Согласно ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от обязательств не допускается.

В соответствии с ч. 1 ст. 131 АПК РФ, ответчик обязан направить или представить в арбитражный суд и лицам, участвующим в деле, отзыв на исковое заявление с указанием возражений относительно предъявленных к нему требований по каждому доводу, содержащемуся в исковом заявлении.

Статьей 65 АПК РФ предусмотрена обязанность сторон доказывать основания своих требований и возражений.

Поскольку ответчик ООО "ИНТЕРСИСТЕМЫ" мотивированный отзыв на иск не представил, аргументы истца документально не опроверг, доказательств оплаты за спорный период пребывания в Ассоциации не представил, в связи с чем, требования истца о взыскании задолженности по оплате взносов в размере 83 332 руб. 84 коп., являются обоснованным и подлежат удовлетворению. Размер взыскиваемой задолженности судом проверен, применительно к установленному в партнерстве порядку и размеру уплаты взносов.

Поскольку ответчик ООО «СИБСТРОЙ» мотивированный отзыв на иск не представил, аргументы истца документально не опроверг, доказательств оплаты за спорный период пребывания в Ассоциации не представил, в связи с чем, требования истца о взыскании задолженности по оплате взносов в размере 81 500 руб., являются обоснованным и подлежат удовлетворению. Размер взыскиваемой задолженности судом проверен, применительно к установленному в партнерстве порядку и размеру уплаты взносов.

Поскольку ответчик АО «ЭЛМАШ-К» мотивированный отзыв на иск не представил, аргументы истца документально не опроверг, доказательств оплаты за спорный период пребывания в Ассоциации не представил, в связи с чем, требования истца о взыскании задолженности по оплате взносов в размере 75 000 руб., являются обоснованным и подлежат удовлетворению. Размер взыскиваемой задолженности судом проверен, применительно к установленному в партнерстве порядку и размеру уплаты взносов.

Поскольку ответчик ООО «ЮГСПЕЦМОНТАЖ» мотивированный отзыв на иск не представил, аргументы истца документально не опроверг, доказательств оплаты за спорный период пребывания в Ассоциации не представил, в связи с чем, требования истца о взыскании задолженности по оплате взносов в размере 75 000 руб. являются обоснованным и подлежат удовлетворению. Размер взыскиваемой задолженности судом проверен, применительно к установленному в партнерстве порядку и размеру уплаты взносов.

Поскольку ответчик ООО «СТРОЙБИЗНЕСПРОЕКТ» мотивированный отзыв на иск не представил, аргументы истца документально не опроверг, доказательств оплаты за спорный период пребывания в Ассоциации не представил, в связи с чем, требования истца о взыскании задолженности по оплате взносов в размере 75 000 руб. являются обоснованным и подлежат удовлетворению. Размер взыскиваемой задолженности судом проверен, применительно к установленному в партнерстве порядку и размеру уплаты взносов.

Исследовав и оценив в совокупности представленные доказательства, суд приходит к выводу, что требование истца подлежат удовлетворению, поскольку документально подтверждено доказательствами, имеющимися в материалах дела, а ответчики не представили доказательств оплаты за спорный период пребывания в партнерстве, тогда

как в силу ст. ст. 65, 68 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказывать обстоятельства, на которые оно ссылается, и которые должны быть подтверждены определенными доказательствами.

Расходы по оплате госпошлины распределяются в соответствии со ст. ст. 102, 110 АПК РФ на ответчика.

С учетом изложенного, руководствуясь ст.ст. 9, 65, 66, 71, 102, 110, 121, 123, ч.4 ст.137, 156, 167-171, 180, 181 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ИНТЕРСИСТЕМЫ" в пользу АССОЦИАЦИИ "ОБЪЕДИНЕНИЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫХ ПРОЕКТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ" задолженность по оплате членских взносов в размере 83 332 (Восемьдесят три тысячи триста тридцать два) рубля 84 (Восемьдесят четыре) копейки, а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 2 308 (Две тысячи триста восемь) рублей 03 (Три) копейки.

Взыскать с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБСТРОЙ" в пользу АССОЦИАЦИИ "ОБЪЕДИНЕНИЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫХ ПРОЕКТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ" задолженность по оплате членских взносов в размере 81 500 (Восемьдесят одна тысяча пятьсот) рублей, а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 2 257 (Две тысячи двести пятьдесят семь) рублей 26 (Двадцать шесть) копеек.

Взыскать с АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА "ЭЛМАШ-К" в пользу АССОЦИАЦИИ "ОБЪЕДИНЕНИЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫХ ПРОЕКТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ" задолженность по оплате членских взносов в размере 75 000 (Семьдесят пять тысяч) рублей, а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 2 077 (Две тысячи семьдесят семь) рублей 24 (Двадцать четыре) копейки.

Взыскать с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЮГСПЕЦМОНТАЖ" в пользу АССОЦИАЦИИ "ОБЪЕДИНЕНИЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫХ ПРОЕКТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ" задолженность по оплате членских взносов в размере 125 000 (Сто двадцать пять тысяч) рублей, а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 2 077 (Две тысячи семьдесят семь) рублей 24 (Двадцать четыре) копейки.

Взыскать с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СТРОЙБИЗНЕСПРОЕКТ" в пользу АССОЦИАЦИИ "ОБЪЕДИНЕНИЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫХ ПРОЕКТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ" задолженность по оплате членских взносов в размере 75 000 (Семьдесят пять тысяч) рублей, а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 2 077 (Две тысячи семьдесят семь) рублей 24 (Двадцать четыре) копейки.

Решение может быть обжаловано в порядке и сроки, предусмотренные Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Судья:

И.В. Худобко

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 15.09.2021 5:56:23
Кому выдана Худобко Иван Васильевич